

MVCRX05AXU4J
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 83552-11/ODK-2020

Praha 30. října 2020

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Vikantice
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Vikantice

Kontrolující: Ing. Tomáš Tříška

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 84, § 85, § 87, § 92–95 a §117 –
119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) a
případně dalších oblastí samostatné působnosti orgánů
obce.

* * *

V obci Vikantice je zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

1. Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Vikantice (dále též jen „kontrola“), byla zahájena dne 28. května 2020 doručením oznámení o zahájení kontroly ze dne 26. května 2020, č. j. MV-83552-1/ODK-2020, obci Vikantice podle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o zahájení kontroly.

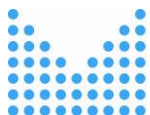
2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

1. Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:
 - zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
 - informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdvánka“).

V rámci kontroly byla prověřována níže uvedená zasedání ZO:

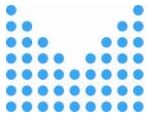
Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO	Přítomno členů ZO
5. 11. 2018	nezjištěno	7/7
27. 11. 2018	20. 11. 2018 - 28. 11. 2018	6/7
4. 12. 2018	28. 11. 2018 - 5. 12. 2018	5/7
13. 12. 2018	7. 12. 2018 - 14. 12. 2018	6-7/7
8. 1. 2019	31. 12. 2018 - 9. 1. 2019	4/7
15. 1. 2019	10. 1. 2019 - 16. 1. 2019	4/7
22. 1. 2019	19. 1. 2019 - 23. 1. 2019	5/7
29. 1. 2019	25. 1. 2019 - 30. 1. 2019	6/7
5. 2. 2019	3. 2. 2019 - 7. 2. 2019	5/7
19. 2. 2019	11. 2. 2019 - 20. 2. 2019	5/7
26. 2. 2019	21. 2. 2019 - 27. 2. 2019	4/7



8. 3. 2019	1. 3. 2019 - 9. 3. 2019	5/7
29. 3. 2019	20. 3. 2019 - 30. 3. 2019	6/7
16. 4. 2019	5. 4. 2019 - 18. 4. 2019	4/7
7. 5. 2019	29. 4. 2019 - 9. 5. 2019	7/7
7. 6. 2019	30. 5. 2019 - 8. 6. 2019	6/7
28. 6. 2019	20. 6. 2019 - 29. 6. 2019	4/7
12. 7. 2019	3. 7. 2019 - 13. 7. 2019	5/7
19. 7. 2019	14. 7. 2019 - 20. 7. 2019	5/7
22. 8. 2019	13. 8. 2019 - 24. 8. 2019	5/7
8. 11. 2019	1. 11. 2019 - 10. 11. 2019	5/7
13. 12. 2019	4. 12. 2019 - 14. 12. 2019	6/7
27. 12. 2019	19. 12. 2019 - 28. 12. 2019	6/7
23. 1. 2020	15. 1. 2020 - 24. 1. 2020	3/7
16. 3. 2020	15. 3. 2020 - 12. 5. 2020	5/7
19. 5. 2020	12. 5. 2020 - 20. 5. 2020	4/7

Kontrolní zjištění:

2. Porovnáním zápisů ze zasedání ZO konaným v kontrolovaném období a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*.
3. Prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorách Obecního úřadu Vikantice, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
4. Dle vyjádření starosty nenastal v kontrolovaném období případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn*.
5. V úvodu zasedání ZO konaného dne 23. ledna 2020 bylo předsedajícím konstatováno, že vzhledem ke skutečnosti, že není přítomna většina členů ZO (účast jen 3 členů ZO), není ZO usnášeníschopné. Žádná usnesení nebyla na tomto jednání přijímána. Náhradní zasedání se však nekonalo, resp. další zasedání ZO se



konalo až dne 16. března 2020, čímž obec **porušila § 92 odst. 3 větu třetí zákona o obcích**, která pro takový případ, s nímž počítá § 92 odst. 3 věta druhá zákona o obcích (*jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce*) stanoví, že do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.

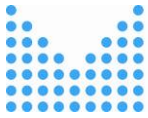
V dalších kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.*

Upozornění:

Dojde-li k situaci, že při zahájení zasedání ZO není přítomna většina členů ZO a toto je tak neusnášeníschopné, je nutno v souladu se zákonem takové zasedání ukončit a do 15 dnů konat zasedání náhradní.

6. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
7. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období (s výjimkou zasedání ZO dne 5. listopadu 2018), jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti, čímž obec **splnila povinnost dle § 93 odst. 1 věty první zákona o obcích**, jež stanoví, že *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce.*

Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní, z nichž bylo možné ověřit, že všechny byly, vyjma pozvánek na zasedání ZO konaných ve dnech 15. ledna 2019; 22. ledna 2019; 29. ledna 2019; 5. února 2019; 26. února 2019; 19. července 2019, zveřejněny vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. V případě zasedání ZO konaných ve dnech 15. ledna 2019; 22. ledna 2019; 29. ledna 2019; 5. února 2019; 26. února 2019; 19. července byla informace o jeho konání vyvěšena na úřední desce obecního úřadu po dobu kratší než 7 dnů (při započítání data vyvěšení na úřední desce a data konání samotného zasedání). Tímto **obec porušila § 93 odst. 1 větu druhou zákona o obcích**, podle které (*obecní úřad*) *informaci vyvěsí na úřední desce obecního*



úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

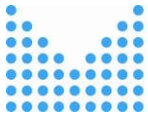
V případě zasedání ZO dne 5. listopadu 2018 obec nepředložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO. Starosta obce k tomuto písemně uvedl, že tato pozvánka byla řádně vyvěšena na úřední desce obecního úřadu 7 dní před jeho konáním, nicméně nebyla dochována. Splnění povinnosti stanovené **§ 93 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *(obecní úřad informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým, tak v daném případě nebylo možné ověřit.*

Upozornění:

Kontrolující upozorňuje na nutnost dodržování ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích. S ohledem na ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích, dle kterého mají občané obce právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, je smyslem zveřejnění navrženého programu připravovaného zasedání ZO, a to včetně všech náležitostí, tj. místa a doby konání zasedání ZO, mimo jiné, řádně informovat občany o konkrétních záležitostech, které mají být ZO na zasedání projednány a rozhodovány a umožnit jim tak rozhodnout se, zda se takového zasedání ZO chtějí zúčastnit. Je tedy bezpodmínečně nutné, aby byly pozvánky na zasedání ZO vždy řádně zveřejněny, včetně všech zákonem požadovaných údajů, a to jak na úřední desce obecního úřadu, tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vliv porušení ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích na zasedání ZO a na zákonnost na něm přijatých usnesení je třeba vždy posuzovat podle míry narušení či vyloučení požadavku veřejnosti zasedání ZO. Ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích stanoví obecné pravidlo, podle kterého je zasedání ZO veřejné, a vzhledem k tomu, že zákon z této zásady výslovně žádné výjimky nepřipouští a takové výjimky nelze dovodit ani z jiných ustanovení zákona o obcích, lze mít požadavek veřejnosti zasedání ZO – vedle jeho svolání k tomu zákonem oprávněnou osobou (srov. ustanovení § 92 odst. 1 a 2) – za základní podmínku pro to, aby určité shromáždění členů ZO bylo možno považovat za zasedání ZO, na kterém (a pouze na něm) lze relevantním způsobem konstituovat vůli tohoto orgánu, tzn. přijímat rozhodnutí (usnesení) o otázkách, jež zákon svěřuje do jeho pravomoci (§ 84, § 85).

O zasedání ZO lze proto hovořit pouze tehdy, bylo-li řádně svoláno a je-li konáno veřejně, tzn., je-li veřejnost o jeho konání dostatečně informována (pokud ne informací dle ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích, tak alespoň jiným



dostatečným způsobem) a zároveň má možnost se tohoto zasedání v případě zájmu zúčastnit. Pouze za splnění uvedených podmínek bude možno hovořit o zasedání tohoto orgánu obce, na kterém lze přijímat relevantní rozhodnutí. Konání neveřejných zasedání ZO tedy zákon o obcích nepřipouští.

Je třeba upozornit na závažnost přijímání usnesení na případných „neveřejných“ zasedáních ZO. Rozhodnutí přijímána na takto konaných zasedání, tedy v případě, kdy se nejedná o zasedání vrcholného orgánu obce, tak jak jej chápe ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích, nelze považovat za řádně přijatá usnesení dle ustanovení § 87 zákona o obcích, tj. je na ně nutné pohlížet, jakoby nikdy nevznikla, a následná jednání učiněná na jejich základě jsou pak neplatná.

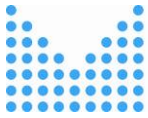
Podotýkáme však, že neplatnost v konkrétním případě může konstatovat výhradně soud, neboť pouze soud je příslušný k závaznému výkladu zákona.

Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanoviska zdejšího odboru č. 1/2008 - Neveřejná zasedání zastupitelstva obce a pracovní porady členů zastupitelstva obce, a č. 2/2008 - Důsledky porušení povinnosti obecního úřadu informovat o místě, době a o navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce, která jsou zveřejněna na internetových stránkách zdejšího odboru www.mvcr.cz/odk - Metodické materiály a stanoviska odboru.

8. Ze zápisů ze zasedání ZO a je patrná účast občanů obce na zasedáních ZO. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na zasedáních ZO lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.**
9. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a místostarosty. Ve všech kontrolovaných případech však zápisy ze zasedání ZO byly opatřeny podpisem pouze jednoho ověřovatele (který byl zároveň jako jeden určen i usnesením zastupitelstva), čímž obec **porušila § 95 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*

Upozornění:

Z dikce výše citovaného ustanovení § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích a ustanovení § 103 odst. 5 zákona o obcích, dle něhož starosta svolává a zpravidla řídí zasedání ZO a rady obce, **podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání ZO a zápis z jednání rady obce, vyplývá, že určení musí být minimálně 2 ověřovatelé zápisu ze zasedání ZO.** Podepsání zápisu ze zasedání ZO starostou, případně



místostarostou, a ověřovateli představuje zákonem požadovanou formální součást zápisu, jejímž smyslem není pouze garantovat obsahovou správnost zápisu, ale rovněž tento zápis určitým způsobem formalizovat, a tím mu propůjčit určitou „stvrzující“ autoritu, odpovídající postavení obce jako veřejnoprávní korporace, pečující o potřeby svých občanů. Nejde však o pouhý formalismus, ale o významný prvek napomáhající vytvoření optimálního veřejnoprávního vztahu „obec – občan“.

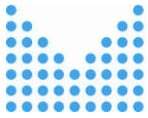
10. V kontrolovaných zápisech je vždy jmenovitě uveden počet přítomných členů ZO (a jmenovitě též přehled omluvených členů ZO), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování - vyjma dále uvedeného případu - a přijatá usnesení. Tím, že v zápise ze zasedání ZO dne 12. července 2019 v bodu 5, jímž byl schválen příspěvek obce na konání sportovního utkání, není uveden průběh hlasování, **obec porušila § 95 odst. 1 větu druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

Upozornění:

Kontrolující upozorňuje na nutnost respektovat při zpracování zápisu ze zasedání ZO ustanovení § 95 odst. 1 zákona o obcích a uvádět v zápise všechny taxativně vyjmenované náležitosti. Zápis ze zasedání ZO slouží především k informování občanů obce o jednání ZO, které rozhoduje o nejdůležitějších otázkách souvisejících s činností obce. Ačkoliv zápis ze zasedání ZO není doslovným záznamem o jeho průběhu, měl by z něho být zřejmý skutečný průběh zasedání ZO (tzn., že v zápisu by měly být uvedeny všechny závažné skutečnosti, k nimž v průběhu zasedání ZO došlo).

Formu zápisu a pravidla jeho zaznamenání do určité míry ovlivňuje právě ZO. Problematiku má možnost upravit v jednacím řádu. Zde je prostor pro úpravu, do jakých podrobností bude zápis veden. Záleží na ZO, zda rozhodne o tom, že průběh zasedání ZO, včetně diskuse, bude zaznamenán doslovně nebo zda bude v záznamu uveden v krátkosti výstižně obsah a průběh jednání. To se samozřejmě netýká usnesení, ta musí být přesná, jasná a jednoznačná, včetně hlasování o nich.

Návrhy usnesení by měly být formulovány tak, aby jejich obsah vyjadřoval projev ZO v konkrétní věci a sledoval zákonem stanovený cíl nebo ze zákona vyplývající účel. Kontrolní skupina proto důrazně doporučuje věnovat důslednou pozornost formulaci usnesení a též tomu, aby zápis reálně odrážel skutečnosti, jež jsou v jednotlivých bodech projednávány, a dále dbát na to, aby formulace jednotlivých usnesení přesně odpovídaly průběhu rozpravy, resp. tomu, co ZO v jednotlivých bodech schválilo. S ohledem na to se obci doporučuje, aby každého bodu byl uváděn návrh usnesení,



o kterém ZO bude hlasovat a který též bude formulačně odpovídat jak obsahu projednávaného bodu, tak též souvisejícímu přijatému usnesení.

Kontrolující též doporučuje, aby formulace usnesení korespondovala s ustanoveními zákona o obcích, která vymezují rozsah oprávnění ZO a vyjadřují již zmíněný účel přijímaného usnesení (např. schvaluje, zřizuje, ruší, rozhoduje, deleguje, vydává, určuje, volí, stanovuje atd. - nebo jejich negace, usnesení v negativním tvaru je nicméně přijato pouze tehdy, když se pro návrh takto formulovaného usnesení vysloví nadpoloviční většina všech členů ZO, nikoli v případě, že se tito nevysloví pro návrh usnesení v pozitivním tvaru, v případě neschválení návrhu usnesení tedy není výsledkem automatické přijetí usnesení opačného tvaru). Takto formálně lze vymezit základní parametry rozhodovací pravomoci svěřené ZO.

11. Zápisy nejsou opatřeny datem jejich vyhotovení, ani datem podpisu starosty. Plnění povinnosti dané **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí, tak nebylo možné ověřit.*¹

Doporučení:

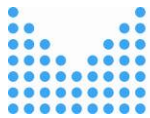
Kontrolující doporučuje v zápisech ze zasedání ZO uvádět výslovně datum jejich pořízení tak, aby bylo možno prokázat splnění zákonem stanovené povinnosti pořídit zápis ze zasedání ZO do 10 dnů po skončení zasedání.

12. Dle vyjádření starosty nebyly ve sledovaném období podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, dle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 5. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na témže zasedání ZO byli zvoleni předsedové a také členové obou obligatorně zřizovaných výborů ZO. Starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů. Předsedové obou výborů jsou členy ZO.

¹ Přístupnost zápisů ze zasedání ZO na obecním úřadu nemohla být v rámci kontroly realizované distančním způsobem (z logiky věci) ověřena.



2. Tímto obec postupovala **v souladu s:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

2.3 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

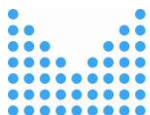
Kontrolní zjištění:

Z obsahu zápisů nebylo zjištěno, že by obec v kontrolovaném období uzavřela s členem ZO pracovněprávní vztah (pracovní smlouvu, dohodu o provedení práce nebo dohodu o pracovní činnosti), což bylo rovněž potvrzeno starostou obce. **Plnění povinnosti podle § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, tak nebylo kontrolováno.*

3. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

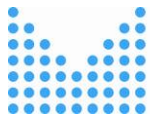
- 1) **Obec porušila § 92 odst. 3 větu třetí zákona o obcích** (*zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce. Do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání. Svolá se postupem podle odstavce 1 nebo 2) tím, že náhradní zasedání za zasedání ZO konané dne 23. ledna 2020 se nekonalo do 15 dnů (doloženo kopiemi zápisů ze zasedání ZO konaných dne 23. ledna 2020 a 16. března 2020).*



- 2) **Obec porušila § 93 odst. 1 zákona o obcích** (*obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*) **tím, že informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO konaných ve dnech 15. ledna 2019; 22. ledna 2019; 29. ledna 2019; 5. února 2019; 26. února 2019; 19. července 2019 nebyla na úřední desce obecního úřadu zveřejněna alespoň 7 dní před zasedáním** (*doloženo kopiemi předmětných pozvánek*).
- 3) **Obec porušila § 95 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*) **tím, že všechny prověřované zápisy jsou opatřeny podpisem toliko jednoho ověřovatele** (*doloženo kopiemi předmětných zápisů*).
- 4) **Obec porušila § 95 odst. 1 větu druhou zákona o obcích** (*v zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*) **tím, že v zápise ze zasedání ZO dne 12. července 2019 v bodu 5, jímž byl schválen příspěvek obce na konání sportovního utkání, není uveden průběh hlasování** (*doloženo kopií předmětného zápisu*).

8. POUČENÍ

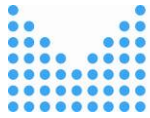
1. Starosta obce se tímto poučuje o:
 - a) možnosti podat dle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO po procesním ukončení kontroly s výsledky uskutečněné kontroly a předložit ZO návrh opatření k odstranění kontrolou shledaných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo,
 - c) povinnosti neprodleně poté zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci, včetně návrhu, či již přijatých nápravných a preventivních opatřeních, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěného při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu dle



§ 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.

2. Starosta je tímto žádán, aby obec Vikantice odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-83552/ODK-2020, zaslal:
- a) kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány, budou přijata opatření k odstranění kontrolou shledaných a opatření k zamezení jejich opakování,
 - b) kopii zápisu ze zasedání ZO, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření,
 - c) kopii dokumentu dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání kontroly ZO, spolu s přijatými opatřeními, zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Vikantice po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.

* * *



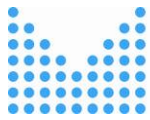
9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení veškerých podkladů dne 7. září 2020, doručených kontrolnímu orgánu dne 3. září 2020.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za Ministerstvo vnitra:

Ing. Tomáš Tříška, v. r.
kontrolující



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra